GUIDELINES FOR BOOK REVIEWS /ZEITSCHRIFT FÜR ETHNOLOGIE

The Zeitschrift für Ethnologie offers three different formats for reviews: Book portraits, reviews and collective reviews, which are described in more detail below:

1. Book-portrait

- Length: max. 800 words
- short, summarising presentation of the contents of a book publication, providing a concise overview
- can evaluate the publication's contribution to ethnological topics and debates

2. Book review

- Length: max. 1500 words
- Reviews provide an overview of the contents of a book publication (possibly including the presentation of the contents of individual chapters) and elaborate the central assumptions and arguments of the publication.
- However, reviews are more than mere summaries of content, as they also discuss and comment on the reviewed books.
- Reviews are an appreciative and at the same time well-founded, analytical-critical examination of a publication. This includes addressing both strengths and (if applicable) weaknesses.
- When formulating further questions, it is important to take the text and the author's concerns seriously. Such questions address either the book as a whole or individual parts or aspects of it, e.g. they can deal with the logic of the argumentation structure, unreflected premises, possible contradictions or the soundness of the methodological approaches.
- Reviews can situate individual publications within larger thematic contexts and theoretical discourses and can evaluate the contribution of the publication. This contribution can be of very different qualities, but the subject matter should be clear.
- Reviews can conclude with a short, more detailed outlook or a summary of the book for which the reviewed book is recommended.

3. collective review

- Comparison of several book publications on a superordinate topic
- maximum length is agreed individually depending on the number of books reviewed

Please also note the following formalities:

- Reviews can be written in German or English.
- In the case of authors named in the manuscript, their first names must always be included.
- The review header should contain the following information on the publication being reviewed: a) author, b) title, c) series, volume no., d) place of publication, e) publisher, f) year of publication, g) number of pages, h) price and i) ISBN.
- The reviewer's name and institutional affiliation (without academic title) should be placed below the review.

MERKBLATT FÜR REZENSENT*INNEN DER ZEITSCHRIFT FÜR ETHNOLOGIE

Die Zeitschrift für Ethnologie bietet drei unterschiedliche Formate für Rezensionen an: Buch-Portraits, Rezensionen und Sammelrezensionen, die im Folgenden detaillierter beschrieben werden:

1. Buch-Portrait

- Länge: max. 800 Worte
- kurze, zusammenfassende Darstellung der Inhalte einer Buchpublikation, die einen prägnanten Überblick verschafft
- kann den Beitrag der Publikation zu ethnologischen Themenfeldern und Debatten evaluieren.

2. Rezension

- Länge: max. 1500 Wörter
- Rezensionen verschaffen einen Inhaltsüberblick einer Buchpublikation (ggf. unter Einbezug der Darstellung von Inhalten einzelner Kapitel) und arbeiten dabei die zentralen Annahmen und Argumente der Publikation heraus.
- Rezensionen sind jedoch mehr als bloße Inhaltszusammenfassungen, da sie die rezensierten Bücher auch diskutieren und kommentieren.
- Rezensionen sind eine wertschätzende und zugleich fundierte, analytisch-kritische Auseinandersetzung mit einer Publikation. Das beinhaltet, sowohl Stärken als auch (ggf.) Schwächen zu thematisieren.
- bei der Formulierung weiterführender Fragen ist es wichtig, den Text und das Anliegen des/der Autor*in ernst zu nehmen. Solche Fragen adressieren entweder das Buch in seiner Gesamtheit oder einzelne Teile oder Aspekte davon, z.B. können sie sich mit der Logik der Argumentationsstruktur, unreflektierten Prämissen, möglichen Widersprüchlichkeiten oder der Fundiertheit der methodischen Herangehensweisen auseinandersetzen.
- Rezensionen können einzelne Publikationen in größeren thematischen Zusammenhängen und theoretischen Diskursen verorten und können evaluieren, welchen Beitrag die Publikation leistet. Dieser Beitrag kann in ganz unterschiedlichen Qualitäten bestehen, allerdings sollte der Fachbezug hierbei klar sein.
- Rezensionen können mit einem kurzen weiterführenden Ausblick oder einem Resümee abschließen, für wen das rezensierte Buch empfohlen wird.

3. Sammelrezension

- Vergleich mehrerer Buchpublikationen zu einem übergeordneten Thema
- maximale Länge wird je nach Anzahl der rezensierten Bücher individuell abgesprochen

Bitte beachten Sie zudem folgende Formalien:

- Rezensionen können auf Deutsch oder Englisch verfasst werden.
- Bei im Manuskript genannten Autor*innen sind stets die Vornamen mit aufzuführen.
- Der Rezensionskopf soll die folgenden Angaben zur rezensierten Publikation enthalten: a) Autor*innen, b) Titel, c) Reihe, Band-Nr., d) Erscheinungsort, e) Verlag, f) Erscheinungsjahr, g) Seitenzahl, h) Preis und i) ISBN.
- Der Name und die institutionelle Anbindung des/der Rezensent*in ist (ohne akad. Titel) unter die Besprechung zu setzen.